

Motion nr 3 till årsstämman den 12 maj 2016 BRF Utsikten 1-35

#### PORTKOD

Vi har idag olåsta portar under dagtid vilket ökar risk för inbrott och skadegörelse. För att öka säkerheten och ge en trygghet för oss boende vill jag att det ska installeras portlås i samtliga av Utsiktens portar. Denna installation bör göras under 2016.

Jag föreslår därför att styrelsen tar fram ett antal förslag som vi medlemmar får rösta för eller emot.

Vänliga hälsningar

Pia Löving

Henriksdalsringen 15

## Motion nr 6 till Brf Utsikten 1-35, årsstämma 2016-05-12

### **Inpasseringssystem till våra portar**

Ett inpasseringssystem kan vara:

- Portkoder
- Kodbrickor (som de i tvättstugan)
- Porttelefoner
- Andra lösningar

### **Bakgrund/Beskrivning**

Vi har under tiden sedan förra stämman upplevt en ökad stökighet i vårt område, samt flera inbrott/inbrottsförsök i vår förening.

Flera av oss boende upplever en osäkerhet eftersom vem som helst har tillgång till våra trappuppgångar under stora delar av dygnet. Detta underlättar framförallt för de inbrott som gjorts eftersom dessa har skett under tidpunkter när våra portar varit olåsta.

### **Bedömning**

- Jag är övertygad om att tryggheten bland medlemmarna kommer att öka, med vetskapen om att vi har ett inpasseringssystem som fungerar.
- Varje fysiskt hinder som skall passeras av någon, som har oärliga avsikter, kommer att avstyra försök att göra något i den porten.

### **Jag yrkar att:**

- Stämman ger styrelsen i uppdrag att snarast införskaffa ett inpasseringssystem för våra portar.
- Att styrelsen vid nästa möte gör en tidplan för ett införande av inpasseringssystem.

Ingela Philipsson Henriksdalsringen 17

Lägenhet 629 alt 1201

## Motion nr 7 till Brf Utsikten 1-35, föreningsstämma 2016-05-12

### **Inpasseringssystem till våra portar**

Ett inpasseringssystem kan vara:

- Portkoder
- Kodbrickor (som de i tvättstugan)
- Porttelefoner
- Andra lösningar

### **Bakgrund/Beskrivning**

Vi har under tiden sedan förra stämman upplevt en ökad stökighet i vårt område, samt flera inbrott/inbrottsförsök i vår förening.

Flera av oss boende upplever en osäkerhet eftersom vem som helst har tillgång till våra trappuppgångar under stora delar av dygnet. Detta underlättar framförallt för de inbrott som gjorts eftersom dessa har skett under tidpunkter när våra portar varit olåsta.

### **Bedömning**

- Jag är övertygad om att tryggheten bland medlemmarna kommer att öka, med vetskapen om att vi har ett inpasseringssystem som fungerar.
- Varje fysiskt hinder som skall passeras av någon, som har oärliga avsikter, kommer att avstyra försök att göra något i den porten.

### **Jag yrkar att:**

- Stämman ger styrelsen i uppdrag att snarast införskaffa ett inpasseringssystem för våra portar.
- Att styrelsen vid nästa möte gör en tidplan för ett införande av inpasseringssystem.

Kjell Bergström Henriksdalsringen 17

Lägenhet 638/1501

### **Styrelsens svar på motionerna 3, 6 och 7 om nytt inpasseringssystem till portarna**

Kravet på någon form av kodlås till våra portar är inte nytt. Flera har motionerat om detta till föreningens stämmor, bland annat med argumentet att det var så dyrt med portnycklar till hela familjen. Hittills har stämmorna sagt nej.

Att installera någon typ av kodlås är en affär på mellan en och två miljoner för Utsiktens del. Orsaken är att en installatör kräver att genomgående få dra nya styrkablar för att kunna garantera fullgod funktion under ett tillräckligt stort antal år.

Föreningen måste dessutom teckna ett driftavtal för detta låssystem. Vi har i dag ett avtal för våra garageportar och vindsdörrar som kostar drygt 20 000 kr per år. Avtalet för driften av låsen till tvättstugan kostar 10 500 kr per år. Sammanlagt alltså drygt 30 000 kr per år. Kostnaden per år för bara driften av ett kodlåssystem för alla våra 35 portar blir förmodligen ändå dyrare.

Denna investering och driftkostnad kunde vara motiverad om det verkligen innebar någon form av ökad säkerhet mot lägenhetsinbrott eller skadegörelse. Men styrelsens uppfattning är att kodlås endast inger en falsk känsla av trygghet.

Polisen, Stöldskyddsföreningen och olika låssmeder som styrelsen talat med är eniga – ett kodlås är inget skydd mot en inbrottstjuv som vill ta sig in. Det finns otaliga knep för en obehörig att ändå komma in. Vi har redan haft exempel på att ungdomar utan portnyckel har blockerat låskolven med Ptändstickor eller fimpar, eller att man har lagt en liten sten i tröskeln så att porten inte går helt igen eller att man helt enkelt väntar på att någon annan ska gå ut eller in genom porten. Ett annat enkelt knep för en inbrottstjuv är att klä ut sig till hantverkare och be en granne om att bli insläppt eftersom man har glömt bort koden. Och falska hantverkare är väldigt svåra att skilja från de äkta som vi hela tiden ser i våra portar och trapphus.

Ett betydligt bättre inbrottskydd är att man tänder en lampa i hallen och sätter på en radio när man lämnar sin bostad. En inbrottstjuv försäkras sig alltid om att ingen är hemma innan han bryter sig in.

Slutligen handlar det om en principfråga – vill vi sträva mot en ökad inlåsning av allt och alla eller vill vi försöka hålla kvar det öppna samhället? Vill vi kunna hälsa på våra grannar utan att behöva be om en kod eller låna en bricka? Vill vi att våra barn ska kunna ha samma frihet att hälsa på hos sina kamrater, när andan faller på? Eller vill vi på detta sätt krångla till kommunikationen mellan oss alla i vårt bostadsområde? Styrelsen anser att kodlås ur den aspekten är en negativ och icke önskvärd utveckling av vårt boende.

För att ändå tillmötesgå de tre motionärerna har styrelsen för avsikt att göra en ordentlig utredning av dels kostnader och dels funktionalitet vid införande av någon typ av annan portlåsning än den nuvarande. I det sammanhanget finns samtidigt ett billigare alternativ – att behålla nuvarande portlås men se till att portarna är låsta dygnet runt och inte öppna på dagtid som nu.

**Styrelsen anser därmed att motionen är besvarad.**